

PV GTO coordination & gouvernance

(3^e réunion de 2021) 22/09 14h-17h

Présents :

- DEVAUX Olivier
- Marcel Van Meesche
- David Steinmetz
- DUMONT Julien
- DERVEAUX Thomas
- ROCHTUS Geert
- DANNEELS Gaetan
- VAN BAMBEKE Joelle
- RIGOLE Céline
- SOBOTKA Isabelle
- EVRARD Emmanuel
- GRILLOT Aude
- Darteville Gaëtan
- Jérémy Levin

Lien vers le miro : https://miro.com/app/board/o9J_lwKd0Zw=/

1. Update des différents plans & stratégies

Renolution – Isabelle Sobotka

34 actions ; besoin de compétences complémentaire pour BE donc alliance avec d'autres administrations. Alliance a différents ateliers de travail, un comité, une coordination.

Les pilotes de tous le ateliers ont été identifiés : 7 atelier & 4 action transversales

Les pilotes ont rédigé avant les vacances des « feuilles de routes » ; validées par le comité stratégique à la rentrée. Le résultat de la dynamique sera présentée mercredi 29 septembre aux acteurs qui le souhaitent. Les acteurs seront réunis pour la première fois pour présenter la gouvernance, les groupes de travail ... Souhait > que chaque acteur s'inscrive. Chaque atelier est présenté par son pilote.

Goodfood 2.0 – Joelle Van Bambeke

Démarrage depuis mars, avec comme ambition le co-portage dès la construction des différentes administrations.

- Les GTs ont eu lieu dans le courant de l'été.
- Le 23/09 > journée de convergence avec environ 130 externes (administrations, secteur associatif, entreprises, communes ...).
 - o But sensibiliser + mise à niveau sur la stratégie + co-construire des partenariats ;
- Note d'information au gouvernement en octobre puis draft à venir en décembre,
- Interactions avec le conseil participatif en avril
- Passage au gouvernement en juin.

PRI – Jeremy Levin

Passé en gouvernement, validé. Plus de GT prévus pour la mise en œuvre pour les prochains mois. Le PRI est fortement lié à la SRTE ; il y a un lien très fort entre les activités PRI x GT6 (Innovation).

PGRD – Céline Rigole

Statut : Evaluation en mi-parcours, sortira le 20 novembre. Les mesures ont bien avancées mais pas en pleine capacité RH & financier. Plusieurs AAP (Becircular, Horeca, campagnes de communication, 3 nouveaux facilitateurs > Commerces & horeca VRAC, tri, ??)

Plan industrie – Gaëtan Danneels

Démarrage fin 2019-2020. A cause de la crise, il y a eu du retard. Lancement d'un marché début 2021 sur la révision du Plan Industrie, remporté par Osmose. L'idée est de réduire le scope du plan (car trop large) > concentré autour de 4 axes, déclinées en fiches projet & fiches mesure. Première réunion GT3 à venir.

2. PREC & SRTE

Quelles mesures sont reprises dans la SRTE du PREC ? Voir screenshot ci-dessous (et miro pour les détails par GT). Il y a des mesures orphelines, qu'il faut relier aux GTs ou à des stratégies liées ; le miro reprend les différents tableaux pour chaque GT.

Julien: le but est d'évaluer les mesures PREC, évaluer leur pertinence à la lumière des mesures de la SRTE et voir ensuite ce qu'on en fait et comment on l'intègre

Quel GT?	Mesures pré-identifiées
GT1 - Accompagnement	19 mesures
GT 2 - Aides économiques	25 mesures
GT3 - Production, logistique & localisation	22 mesures
GT4 - MP durables & innovants	14 mesures
GT5 - Digitalisation	1 mesure
GT6 - Innovation	10 mesures
GT7 - Commerce	5 mesures
GT8 - Eco. social & démocratique	4 mesures
GT9 - GoodFood meets SRTE	pas encore listé

A faire suite à la réunion : parcourir les mesures du PREC pour chaque GT : est-ce que ces mesures sont déjà prises en compte ? RDV à planifier entre le-la pilote et le facilitateur

Une réunion GT « spécial PREC » sera proposé après les 2^e cercles pour s'assurer de l'inclusion des mesures, en présence des coordinateurs thématiques PREC, dans le courant du mois de novembre

Question de Jeremy Levin : évaluation politique du PREC ou en chambre ?

- Julien Dumont: le PREC est appelé à être pérennisé à travers la SRTE ; il est donc proposé dans un deuxième temps de faire un arbitrage ensuite entre PREC & SRTE, avec une évaluation politique.
- Olivier Devaux : Suite aux notes intermédiaire, il y a déjà eu des idées qui sont partagées sur le sujet. il n'y a pas eu de retour sur le PREC à faire pour l'instant, les cabinets se positionneront au niveau du plan d'action en aboutissement de la dynamique

Réunion dédiée au mois de novembre.

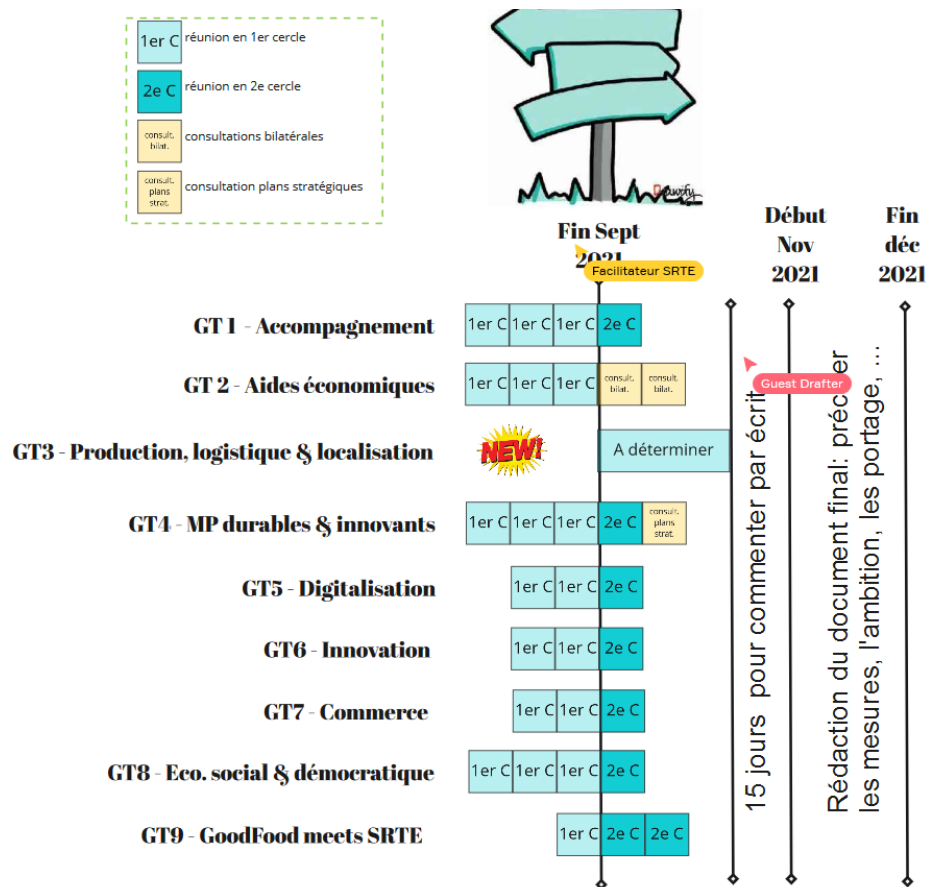
Question de Joelle : mesure sur les fablabs existait dans le PREC ou est-ce rajouté ? pas présent dans l'actualisation

- Julien : oui, cela a été déplacé vers l'accompagnement du PREC mais cela existait déjà dans le PREC en effet
- Marcel : but que chaque pilote étudie les mesures pertinentes, pas forcément un portage systématique.

Question de Jeremy : comment faire pour les mesures co-portées par d'autres administrations (ex : CityDev). Faut-il prévenir CityDev (si oui, est-ce que c'est le pilote qui prend contact ? le facilitateur ?)

- Réponse Julien : but des GTs est de discuter des notes intermédiaire. Parfois les mesures du PREC sont intégrés (car traite des mêmes thématiques). Si les administrations concernées sur les actions du PREC n'ont pas encore été concertées, cela sera le cas par la suite. Il est donc prévu de faire des bilatérales par administration (Citydev etc) par la suite, sur base des actions qui seront coportées ensemble en lien avec la SRTE

3. Point sur les GTs



GT2 : Pas de 2^e cercle sur les aides économiques (bilatérales & consultations)

GT3 : va démarrer

GT4 : 2^e cercle prévu début octobre, puis bilatérales sur plans stratégiques

GT5,6,7,8 : 2^e cercle

GT9 GF : 2 réunions de 2^e cercles

Suite aux GTs > chaque participant a 2 semaines pour partager son feedback sur les mesures détaillées

Suite agenda > négociation prévue à partir de fin décembre.

- Olivier Devaux : timing court, on en est conscients. On a un buffer d'un trimestre en 2022 qui pourrait jouer si on est trop serrés pour éviter le *manage expectation* ? donc y arrivera-t-on ou faut-il prévoir du temps supplémentaire ?
 - Julien : l'objectif est bien de tenir les délais de fin d'année. La deadline de fin avril est inamovible, donc important s'y tenir. La SRTE est repris dans le plan de relance belge au niveau de l'UE. Donc deadline du 30 avril 2022 au plus tard, sans quoi des budgets européens ne seront pas débloqués.
 - Olivier : important aussi de garder de la qualité, pas trop de pression.
 - Gaëtan Danneels : important d'une deadline courte sinon la dynamique est peut-etre relâchée.
- Isabelle > où je me trouve ? GT4 ? il y aura différents acteurs qui fonctionnent sur les marchés publics qui devraient se brancher sur ce GT.
 - Julien > GT3 et GT4 en lien avec la résolution. Objectif d'aller d'abord sur le fonctionnement général puis décliner par thématique. Pour la déclinaison thématique, cela se fera à priori en bilatérales. Après les 2^e cercles, il faudra qu'on puisse avoir une discussion avec les responsables des marchés publics sur résolution.
 - Isabelle envoie les coordonnées qui des personnes liées aux GTs.
 - A clarifier (Urban ? .. ? plusieurs profils devraient relire et/ou donner un avis).
 - Marché pour les facilitateurs se termine dans 5 jours, mais relancement du marché dans 3 mois.

4. Délivrables final & notes intermédiaires

Q Patricia > qui fait la rédaction du livrable final de rédaction du document final ?

- Julien : canevas en cours de préparation. Les fiches ont déjà été présentées, un nouveau canevas est en cours. Le squelette du document final est géré par le comité & les facilitateurs. Pour les fiches, ce sont les pilotes qui sont aussi sollicités. La rédaction nous concernera donc tous.
- Olivier Devaux : un plan d'action accompagnera le livrable final ?
- Julien : dépend de la maturité de chaque GT, mais en effet, l'objectif est d'atterrir sur des actions opérationnelles à travers le plan d'action.

Julien > les notes intermédiaires sont en cours de validation. Pour le GT1 (qui nécessite une validation de la note rapide), le comité a lieu demain. Affaire à suivre donc.

5. Inscriptions 2^e cercles

Certains GTs n'ont pas eu beaucoup d'inscrits, d'autres plus. Entre 30 et 50 invitations par GT

Les mesures de sécurité d'outlook font que les emails de l'adresse mail facilitateur se fait parfois bloquer par le système anti-spam. Il est demandé aux pilotes de faire le rappel, pour que cela puisse avoir plus de chance d'arriver à bon port. Plus d'informations à suivre, la relance est en cours.

Les pilotes sont invités à envoyer de manière personnelle aux participants (dans la mesure du temps disponible).

Q – Olivier Devaux > quel est le nombre idéal ?

- Marcel : +/- 20 participants. Mais les participants des premiers cercles ne seront probablement pas tous présents

6. Déroulement des deuxièmes cercles

- Réunions qui durent max. 3 heures, via zoom, facilitées avec les pilotes & les facilitateurs.
- Email d'invitation > définition de la transition & note intermédiaire envoyés à l'avance.
- Travail de chaque axe durant la réunion (pas les détails des axes).
- Retours écrits demandé suite au GT, via un formulaire, construit par axe stratégique.

Déroulé générique par GT :

- Intro SRTE
- Tour de table des participants
- Présentation de la note par le pilote
- Consultation sur les axes stratégiques – 3 tours (éventuellement en sous groupe) :
 - Appréciation générale
 - Niveau d'implication
 - Revue critique & bonification.

7. Attentes de résultats pour les deuxièmes cercles ?

Seuls Jeremy et Patricia sont présents (Jeremy étant pas exactement pilote) ; **pour les autres pilotes, cela fera l'objet d'une discussion entre les facilitateurs & les pilotes**

- Jeremy : doute sur le format du 2^e cercle sur l'émergence de nouvelles idées.
 - Adhésion & enrichissement vont ensemble.
 - Forcer les participants à donner un premier avis avant la réunion aurait été intéressant pour forcer les participants à se pencher sur le sujet et préparer le pilote à adapter le GT en fonction.
 - Réponse Marcel : on aurait du envoyer la note 3 semaines à l'avance, donc ça n'aurait pas été possible.
- Patricia : envoi des notes intermédiaires qu'une semaine à l'avance
 - Marcel : GT1 exception, mais sinon on envoie les notes deux semaines à l'avance minimum.

Q Patricia : tension entre les moyens limités vis-à-vis de l'ambition ?

- Julien : discussion à voir autour du plan d'action. Il y a donc deux temporalités : à court terme il faudra faire des choix, à long terme davantage de budgets pourraient être disponibles.

- Olivier : bonne remarque. L'horizon de temps 2022 puis 2023 sera en effet nécessaire. Besoin d'un cadre pour les GTs pour susciter l'adhésion. Donc importance de communiquer sur la vision (ne pas raboter sur l'ambition pour l'instant). De même, une communication accrue est envisagée pour susciter l'adhésion.

8. Prochains GT0 > doodle

On rentre dans une phase de consultation & rédaction. Important de se voir plus régulièrement pour les GT0. Un framadate sera envoyé (car peu de pilotes présents lors de cette réunion)

[5 min de break]

9. Gouvernance de la SRTE

Objectif : émettre des propositions concrètes pour préparer un autre GT0 qui sera entièrement dédié à un GT0 ultérieur.

Le schéma manque les aspects liés aux GTs (la partie « basse » du tableau).

Travail en sous groupe pour compléter le tableau en cours :

Sous groupes (sujets voir tableau) :

- 1) Marcel :
 - Représentativité des acteurs dans la gouvernance
 - Co-portage des mesures
- 2) Gaëtan :
 - Gestion opératoire, adaptation & évolution de la SRTE
 - Communication, animation & networking entre acteurs (séminaires, conférences, site web, case studies)
- A aborder plus tard (déjà pas mal complété) :
 - Couplage inter-plan et coopération inter-administration

Les notes prises au vol ci-dessous sont à lire en complément des post-its complétés sur le miro :

https://miro.com/app/board/o9J_lwKd0Zw=

Feedback sur la gouvernance – sous groupe 1:

- Isabelle : pour rénovation, les moyens n'ont pas été alloués. Maintenant on fait une Alliance Réno, toujours sans y dédier de moyens.
- Aude Grillot : les acteurs de la gouvernance (sur une autre stratégie) n'ont pas toujours le temps (principalement les administrations). Cela a déjà mis des plans à terre, car les parties prenantes n'ont pas pu être présentes
- Isabelle : le mandat doit descendre jusqu'à la personne qui sera impliqué sur les projets, au sein des administrations. Sinon, cela prend du temps de parcourir les administrations « manuellement » jusqu'à ce que quelqu'un se dévoue, c'est énergivore.
- Jérémy : attribution claire & responsabilité claires. Le coportage vient à une dilution de la responsabilités. Donc important d'avoir plusieurs stakeholders ET une responsabilité

clairement indiquée (par 1 seul organisme sur chaque composante de l'action si nécessaire).
On a beaucoup d'action qui n'aboutissent pas par manque de porteurs.

- Julien : besoin de conscientiser la hiérarchie sans quoi cela peut bloquer (même si le responsable a du budget et du temps à dédier aux actions).
 - o Important de mettre dans les mandats A4, A5, A6 .. ; les différents objectifs liés aux stratégies (révolution, SRTE ..)
- Jeremy : le contrôle social entre les DG est nécessaire pour motiver les acteurs qui n'ont pas pu atteindre les objectifs en lien avec les stratégies communes
- Isabelle : bonne pratique dans l'alliance réno > le rôle de coordinatrice d'Isabelle est situé dans le staff (lié aux 3 chefs des sous-divisions, sur la centaine de personnes liées). Donc l'alliance réno est discutée de manière très fluide à travers le staff. Donc l'importance hiérarchique du porteur dans l'administration est très importante pour faire des liens stratégiques entre différents projets etc.

- Isabelle > révolution. Gestion opérationnelle > coportage BE & Urbain + ??
 - o Copilotage public-privé
 - o Gestion coordination : il manquait le DG de Home-grade dans le passage au gouvernement. Dommage du coup, car il est très motivé.

Trois niveaux de coordination :

1. Gestion opérationnelle
2. DG partenaires sociaux
3. Comité Gouvernement pour les gros points (AAP, réglementation)

Regret pour le portage > BE est trop impliqué. Pour le financement (fiscalité, secteur bancaire ...) cela aurait été plus pertinent d'avoir un acteur plus adapté.

Julien > comment intégrer la société civile dans la SRTE ?

- Isabelle : BE a été mandaté pour mettre en place une participation civile (autour du climat notamment). 1 ETP sur la mise en place d'une plateforme citoyenne
- Julien : on pourrait se rattacher à cela via le fait qu'on traite des émissions indirectes du coup

Jeremy > Jurys citoyens (co-crea). Intégrer les citoyens dans des jurys demande d'organiser des formations pour mettre les citoyens en compétences. Exemple convention pour le climat pour les citoyens > les citoyens ont été formés plusieurs semaines (et portent un regard très critique par rapport aux actions du gouvernement).

- Marcel : volet dans l'écriture des plans en lien avec la participation citoyenne ?
- Jeremy : une partie de l'évaluation pourrait être jugée par les citoyens ? Cela serait très innovants.

Sous-groupe 2 :

Intérêt de pouvoir intégrer en cours de route des changements inopinés qui permettrait de créer des nouvelles actions. Donc important d'avoir deux cycles :

- Un cycle long avec les objectifs à long terme
- Un cycle court avec un plan d'action revu régulièrement. But : mise en action et retours réguliers, entre pilotes/collaborants.
 - o Outils informatiques pourraient être utiles pour permettre cela de manière flexible
- Elargir le GTO à des plans de la région non-lié aux cabinets porteurs
- Se faire inviter à des plans d'autres cabinets pour créer des interactions.
- Importance de l'outil de suivi en ligne pour un suivi régulier (avec des KPIs simples).

Jeremy : indicateurs d'impact compliqués à mettre en place. Suggestion > les mettre en place dès le début, sinon pas du tout ou vraiment sur le tard (conseil sur base du PREC) .

Prochaines étapes :

- Un framadate à venir pour intensifier les GTO, envoyés à tous les pilotes
 - o Créneau pour réunions régulières (hebdomadaires) de 1h.
- Un GTO ultérieur dédié à la gouvernance à venir
- Interactions avec le PREC :
 - o Une discussion entre chaque pilote & le facilitateur sur les actions du PREC portés par les différents GTs
 - o Un GTO ultérieur sur les actions du PREC (intégration ou non dans la SRTE)