

SRTE GT0 – 2^e réunion- entre pilotes

27 mai 2021

Présents

Pilotes :

- GT0 : Julien Dumont, Thomas Derveaux
- GT1 : Patricia Foscolo
- GT2 : Grégoire Clerfayt, Arnaud Henry
- GT3 : Céline Rigole
- GT4 : Patrick Van Den Abeele
- GT5 : Elise Vandenberghe,
- GT6 : Nelawu Mandala
- GT7 : Julie Baudichau
- GT8 : Anthony Naralingom
- GT10 : Joséphine Henrion

Facilitateurs : Marcel Van Meesche, Gaëtan Dartevelle, David Steinmetz

Excusés

- Emmanuel Evrard (GT7)
- Emmanuel Mossay (Facilitateur)

Lien vers le support miro : https://miro.com/app/board/o9J_lG9gfpc/

Ordre du jour

Par Gaëtan

- Présentation des fiches action, du livrable intermédiaire et des réflexions sur les indicateurs
- Update sur le timeline des réunions en 2^{ème} cercle
- Tour de table : chaque pilote s'exprime sur l'état d'avancement de son GT (les réunions tenues et à venir / au niveau du contenu), sur ses besoins pour les 2^{ème} cercle à venir et pour le livrable intermédiaire
- Travail collaboratif autour de la gouvernance
- Tour de table sur les attentes pour le prochain GT0

Présentation du canevas de fiche action & du livrable intermédiaire

Par David

Fiche-actions :

Les fiches-actions de chaque GT constitueront à terme la colonne vertébrale du livrable final de la SRTE. Un email a été envoyé expliquant la structure et les outputs concrets attendus des GTs, dans la mesure du possible et en fonction de l'avancement de chaque GT.

Note : Pour le PREC, les fiches-actions ont été élaborées après l'adoption du PREC à partir des axes stratégiques et des mesures incluses dans le PREC. Il s'agit ici donc d'anticiper pour les GT les plus matures les fiche-actions pour accélérer l'adoption de la SRTE, tout en n'allant pas trop dans les détails opérationnels des actions. Il ne s'agit pas d'un programme de travail cloisonné pour 5 ans, restons souples dans la description des actions.

délivrable intermédiaire / note stratégique :

- But : version « macro » et simplifiée des fiches actions, afin de cristalliser un travail en fin de cycle de 1^{er} cercles et avant les 2^e cercles à venir. L'objectif est de coucher sur papier la direction que prend les différents GTs, de prendre du recul.
- Les facilitateurs sont disponibles pour challenger/enrichir ces notes, avant l'envoi aux cabinets.
- [rajouté suite à la réunion] la **date de remise est le 17 juin**. Si pour certains pilotes de GT c'est trop rapide pour coucher sur papier une réflexion qualitative, merci de nous en faire part ; au-delà du fait de fixer une date pour ce délivrable, celui-ci sert avant tout à ce que l'orientation des GTs soit validée et que les GTs puissent être prêts à temps pour les 2^e cercles respectifs.
 - o NB : Les GTs qui n'ont pas encore eu de réunions en 1^{er} cercles (GT3, GT GoodFood) ne sont pas encore concernés.

Résumé des discussions sur le délivrable intermédiaire :

- Granulométrie attendue :
 - o A ce stade, il est demandé d'aller le plus loin possible dans l'intention des axes, objectifs et actions, sans se perdre dans les détails opérationnels. Plus la note est complète, plus les retours pourront être riches et pertinents.
 - o Certaines mesures n'auront pas le même niveau d'avancement. Les mesures tardives seront moins précises
- Périmètre :
 - o Le périmètre est souhaité large, et reprend aussi des mesures qui n'ont pas été discutés en GT 1^{er} cercle (mais qui feront bien partie de la SRTE telles que l'ESD pour le GT8), les dimensions sectorielles (en fonction de la maturité des GTs)

Indicateurs (pour le délivrable final)

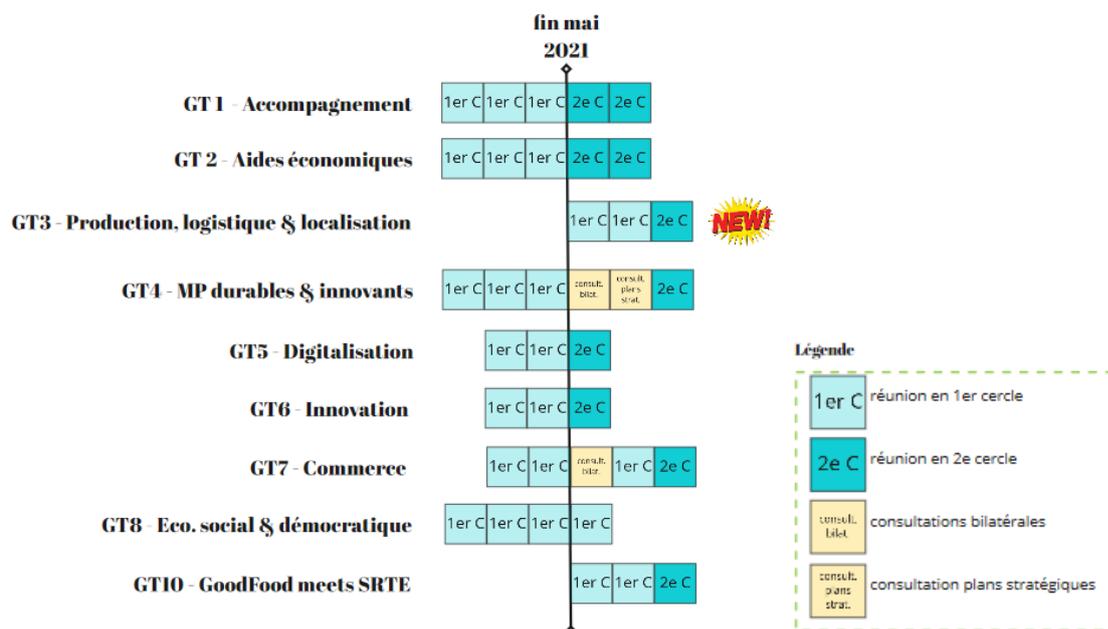
Par Gaëtan.

Travail en cours. Trois type d'indicateurs (voir note envoyée par email à ce sujet):

- De suivi/d'avancement : pourcentage additionné d'avancement de chaque mesure, disponibilité en ressources (humains, financiers ...)
- De moyens : représente le volume d'actions mis en place dans le cadre de la SRTE pour obtenir un impact/résultat. il s'agirait de définir une dizaine d'indicateurs principaux dans lesquels chaque mesure vient piocher celui ou ceux qui sont les plus adéquats. Ces indicateurs consolidés constitueront le socle pour les indicateurs de suivi de la SRTE. Les GTs peuvent par ailleurs choisir leur propres indicateurs de moyens qui ne sont pas inclus dans cette liste.
- De résultats ou d'impact : Réflexion encore à mener dans les prochains mois > indicateurs de résultat par objectif et par GT ? ou pour l'ensemble de la SRTE ?

Avancement de chaque GT

Par Julien



Pour l'ensemble : on se trouve à un moment intermédiaire entre 1ers et 2^e cercles. Moment où on prend un peu plus de temps pour intégrer les partenaires sociaux. Les 2^e cercles sont toujours prévus pour le mois de juin à priori (dès qu'on a un GO des cabinets).

GT2 > discussion à mener avec niveaux d'expertises différents en fonction des outils & domaines

GT3 > démarre dans quelques semaines. Englobe le plan industriel de la Région

GT4 > étape où on va vers les porteurs de plan thématiques (consultations)

GT7 > en cours de 1er cercle, avec des consultations et un benchmark notamment.

GT8 > finalisation, avec une note que Quentin a fait avant son départ

GT10 GF > aborde les commerces spécifiques à l'alimentation et transition grande distribution

Niveau de préparation

Par Marcel

Niveau de préparation pour les 2^e cercles ? Qu'est-ce qui manque pour que ce soit le cas ?

GT1 – Patricia, prêt à 70 %: besoin d'intégrer un PV dans le document ; bientôt prêts pour les 2^e cercles. Note : beaucoup d'attentes de la part des participants (accompagnateurs consultés) pour la note.

GT2 – Grégoire & Arnaud : travail en GT sur les paramètres des aides économiques, de manière général. Besoin de travailler sur les paramètres par secteur (pourra être fait par la suite, durant l'exécution de la SRTE). Question qui se pose : est-ce que les chaînes d'instruments des aides économiques est complet, satisfaisant, simple ... ? besoin d'une réunion supplémentaire en 1^{er} cercle éventuellement (RDV pris avec les facilitateurs mardi prochain)

GT3 – Céline : prêt à 0% car le GT 3 n'a pas encore commencé. Sur la thématique déchets, la mise en œuvre est déjà en cours et serviront à la discussion plus tard. Besoin d'alignement avec le processus d'élaboration du plan industriel

Julien > discussion en cours sur le Plan Industriel (sur les sujets complémentaires à la thématique « déchet »), réunions préparatoires à venir en juin. Copilotage du plan industriel (PI) par Grégoire et Gaëtan Danneels. Prestataire sous-traité par BEE pour aider sur ces discussions, puisque (malheureusement) BEE n'est pas disponible.

GT4 – Patrick : prêt à 70 %. Travail sur le brouillon du livrable intermédiaire en cours. Durant la dernière réunion, agencement entre les actions thématiques et les actions transversales. Difficulté de filtrer en fonction des ambitions et des moyens dont on disposera. Dispose d'un benchmark complet sur des bonnes pratiques d'ailleurs, mais besoin de filtrer.

GT5 – Elise : prête à 65%. Axes, objectifs et actions bien définis. Souhaite faire des réunions en bilatéral pour vérifier la pertinence de certaines actions, de voir si des actions ne sont pas mis en œuvre par d'autres moyens.

GT6 – Nelawu : prêts à 75 %. 3 parcours d'accompagnement : sociétal, digital & économie circulaire. Parcours discuté en 1^{er} cercles. Bruxelles Propreté n'a pas pu venir, mais réunion bilatérale a eu lieu donc il y a eu un alignement. Il manque donc les contributions de BEE et de rédiger le livrable intermédiaire

GT7 – Julie : prête à 20%

- les enjeux en lien avec le commerce sont larges > besoin de consultations bilatérales avec des acteurs qui ont déjà mis en place une transition (ou pas encore).
- Travail des facilitateurs au niveau du benchmark sur le commerce (à l'étranger, en tenant compte de la diversité des commerces, des stades d'avancement).
- A décidé d'un peu plus de temps au vu de la complexité et des enjeux

GT8 - Anthony : environ 90% prêt, grâce à la note de Quentin > pas de 2eC car déjà pas mal de consultations dans la stratégie ESD à la base. Discussion avec des acteurs spécifiques (pilotes, brupartners) pour la fin de ce GT.

GT goodfood > pas encore commencé.

Clé de succès sur la gouvernance

Par Marcel

Clés de succès d'une gouvernance exemplaires ? Les clefs de succès = le « comment » de la gouvernance

Point qu'on n'a pas abordé – Grégoire : approche décentralisée nécessaire, par rapport au PREC, car chaque GT a de acteurs particuliers. Il faut donc une gouvernance axée sur les pilotes et les acteurs qui co-portent les thématiques.

Les post-its (présentés par Marcel, non discutés) :

- Parties prenantes :
 - Une communauté dynamique animée par la volonté de transition
 - Evolutif : des parties prenantes peuvent changer en cours de route+
 - Impliquant une diversité : les partenaires sociaux, des front-runners, la société civile, les citoyens ...
 - Inclusion des citoyens, du monde académique, des entreprises
 - Coportage par le privé
- Ressources allouées :
 - Des ressources à la hauteur de l'ambition, avec des moyens humains et financiers clairement identifiés par mesure et pour l'ensemble du plan d'action
 - Les administrations impliquées ont activement (humain, financier) dans la mise en œuvre des parcours
- Transparence & communication
 - Suivi régulier et échanges facilités
 - Communication coordonnée et cohérente vis-à-vis de l'extérieur : transparence > adhésion > action > résultat
 - Communication : les bénéficiaires ont une vue claire des nouveaux services qui sont offerts
- Co-portage :
 - Coportage, mais avec un système de prise de décision efficace et pas trop lent
 - Collaborations entre administrations publiques en dehors des silos de compétences
 - Collaboration entre pilotes, mais aussi avec les interlocuteurs sociaux
 - cohérence des actions portées par les administrations (alignement des ambition, appropriation des enjeux de transition, ...)
- Points de la gouvernance (= « autres/divers ») :
 - Un management de la transition faisant le lien entre les initiatives de terrain (échelle micro) et les modifications du paysage économique régional (échelle meso).
 - Flexibilité pour intégrer de nouvelles actions en cours d'implémentation de la stratégie
 - Un secrétariat ou une cellule de coordination dédiée
 - Processus de veille continu pour faire remonter les besoins et obstacles rencontrés par l'ensemble des parties prenantes
 - Stratégie pensée en cohérence avec les stratégies / actions des autres administrations de la Région

Besoins & suggestions des pilotes sur la gouvernance

Tableau sur les besoins, attentes et suggestions en lien avec la gouvernance (=le « quoi » de la gouvernance »).

Représentativité des acteurs :

- Céline :
 - ne pas introduire que des fédérations, mais aussi des acteurs du terrain (tirage au sort, représentation fixe ...)
- Anthony :
 - s'assurer que les actions soient portées par différents stakeholders (pas que les administrations) : fédérations, entreprises, centre de recherche, groupements citoyens.
 - Julien : discussion dans notre groupe à ce sujet aussi.

- Patricia : fédérations, cabinets, admin, associations de sensibilisation, les entrepreneurs (tirage au sort, représentativité).
- Elise :
 - intéressant de créer des niveaux de discussions (communication autour de la SRTE), comités techniques ou académiques. Que les décisions soient prises par les personnes compétentes, et ne pas impliquer tout le monde dans tout.

Coopération inter-plans :

- Anthony :
 - Organiser de manière structurée des outils de dialogue entre les plans (aussi en dehors de la SRTE). Exemple : comités d'échange (mais indépendant de la SRTE ? en lien direct avec Go4Brussels ?). Répond au besoin d'une bonne communication entre les différents plans
- Joséphine :
 - créer un dispositif de partage d'informations > exemple d'un SPOC, pour le transfert d'information entre les administrations, permettre à toute l'administration (hors porteur de plan) de comprendre les enjeux stratégiques liés.
 - Appropriation des objectifs de chaque plan : lié à des moments conviviaux (teambuilding notamment). La transversalité (se mettre au courant des programmes des autres) passe souvent à la trappe dans les agendas ; il faut travailler la forme pour motiver les réunions pour créer des liens. Exemple : qui a vraiment vu toutes les vidéos des différents porteurs de GTs par exemple ?
- Patrick :
 - Intégrer un chapitre marché public dans les différents GT au sein de la SRTE (mais aussi en dehors). Besoin de faire le lien entre plans et marchés publics.
 - Focus sur certaines filières ? possible de fédérer les actions sur les filières en question (en travaillant sur l'offre et sur la demande). Avoir une approche par filière et non par action. Besoin de définir des domaines entre plans pour croiser les actions par public-cible sectoriaux
- Céline :
 - Projets concrets partagé par plusieurs administrations (y compris budgétaire) permet d'amener cette transversalité, pour susciter une richesse (pas que via des réunions annuelles).
 - Journée organisée pour les administrations, de présentation de tous les plans (+networking). Amener cette journée avec d'autres administrations également (Perspective, ...).
 - Frein : quel ministre aurait la responsabilité d'organiser cette journée ?
- Autres post-its (non discutés/présentés) :
 - Éviter d'avoir des actions identiques entre deux plans
 - Répartition claire des centres de gravité de la mise en œuvre d'actions entre tel ou tel plan

Coopération inter-administrations :

- Julie :
 - outils de collaboration à mettre entre administrations à mettre en place, comme la plateforme pour le PREC (avec carnet d'adresse etc.)
- Julien :

- Réunion de programmation inter-administration : au moment où on établit les plans d'actions annuelle, pour éviter les redondances, s'assurer des contributions budgétaires et humaines des différentes administrations de manière proactive
- autres post-its : assurer une coordination entre cabinets
- assurer une bonne communication entre les différents niveaux au sein même des administrations : de l'aspect stratégique au concret et inversement.

Evolution de la SRTE

- Grégoire :
 - Mise à jour des actions toutes les 2.5 ans (déjà le cas sur le PGRD, GF et PREC). Le monde évolue tellement vite qu'il faut faire une révision (*light*) pour s'assurer qu'on les actions qu'on a conçues soient toujours adaptées avec l'actualité.

Animation et networking entre acteurs :

- Post-its :
 - Min 1 ETP pour assurer l'animation des réseaux
 - Partage de data de base (contact, relais de communication ...)
 - Agenda commun avec l'ensemble des activités
 - Établir des liens en organisant des moments conviviaux entre les acteurs impliqués pour favoriser la transversalité et la diffusion d'infos.

Conclusions :

Par Marcel.

Besoins sur le contenu des réunions suivantes du GT0 ?

- Réfléchir à une stratégie commune de collaboration du fédéral et de l'UE pour des actions hors de nos compétences et pourtant déterminantes en terme de transition
- Faire un récap des outils réglementaires qui pourraient évoluer dans la SRTE, pour venir nourrir les différents GTs
- Présentation des 3 principaux enseignements de chaque GT
- Suivre l'avancement de l'ensemble du travail chez chacun
- Réfléchir à des actions communes inter-thématiques

Sur le format du GT0 :

- À garder :
 - Allonger les brainstorming (10 min trop courts)
 - Interactivité via miro & travail en sous-groupes
 - Longueur des sessions (2h) adéquate
 - Session bien pensée & interactive
 - Partage de l'ordre du jour à l'avance
- A arrêter :
 - Pas assez de temps pour les brainstormings
- A commencer :
 - Dashboard continu de l'avancement des GTs accessible en continu sur un doc partagé

Divers :

1. Partage des PVs : souhait de partager les PVs de tous les GTs avec les participants des 1^{er} cercles.
 - Attention discrétion : ne doit pas être partagé hors des participants de la SRTE

2. Stéphanie Mantell (BE) s'occupe des programmes européens. Certaines actions pourraient être développés sous forme de projets européens > ne pas hésiter à contacter Stéphanie à cet effet. -> email smantell@environnement.brussels