

# SRTE GT0 – Atelier 25/03/21 version ter

25 mars 2021

## Présents

- Cabinets : Olivier Devaux (Cabinet Maron), Gaëtan DANNEELS (Cabinet Trachte)
- Co-pilote GT2: Grégoire Clerfayt (Cabinet Trachte)
- Coordination SRTE : Julien Dumont, Thomas Derveaux (Bruxelles Environnement)
- Bruxelles Environnement : Joséphine Henrion, Céline RIGOLE, Isabelle SOBOTKA, Joëlle VAN BAMBEKE, Patrick VAN DEN ABEELE
- Hub.brussels : Patricia FOSCOLO, Julie BAUDICHAU, Quentin CRESPEL, Elise VANDENBERGHE,
- Innoviris: Nelawu MALANDA,
- Académiques : Tristan Dissaux (BXL Donut)
- Facilitation : Emmanuel Mossay; David Steinmetz, Geneviève Halin (Ecores), Gaëtan Dartevelle (Greenloop), Alessandra Kegeleirs, Fiona Craddock, Marcel Van Meesche (21 Solutions)

## Absents

Nicolas Vautrin

Caroline PHILIPPE (Bruxelles Economie Emploi)

Anthony NARALINGOM

Aude GRILLOT

Annick Vanderpoorten

Emmanuel EVRARD

## Accueil

### Météo des participants



## Objectifs

- Renforcer les liens de la communauté « inter-institutionnelle » de la SRTE & du PREC
- Identifier et renforcer les liens entre les pilotes (GT's) et Porteurs (Plans), Coordinatrices-eurs thématiques (PREC) ET la SRTE.
- Compléter le schéma des liens (Thomas fera cet exercice durant la réunion)

## Vision (Grégoire)

Donner une **énergie, une ambition de transformer Bruxelles, de manière collective** entre les administrations.

## Etat de la situation de la SRTE

Présentation de **Julien Dumont**

Rappel de la timeline

Les GT ont commencé au mois de mars avec des onboardings sur le fonctionnement de la stratégie. Après les GT, il y aura la rédaction des contributions thématiques, pour finir par une feuille de route pour validation par les cabinets etc.

9GT dont 2 reportés au 2<sup>e</sup> semestre (logistique et localisation)

GT transversaux : GT0, GT1 et GT2 (accompagnement entreprises et aides économiques)

GT9 : Good Food → se tiendra courant mai

GT6 : fin avril

GT7 en phase de démarrage

Réunion 1<sup>er</sup> cercle (parties prenantes institutionnelles) : GT1, GT2, GT4, GT5, GT8

Réunions 2<sup>e</sup> cercle : plutôt mai/juin

## Partages P2P

### Message-clef : GT O est espace-temps pour les liens et aussi en P2P

- **Stratégie reno**, Isabelle Sobotka > augmentation de 300% de camionnettes > besoin de hubs logistique
- **GoodFood**, Joséphine Henrion > politique économique faible, besoin de professionnaliser la transformation alimentaire ans les filières locales à appuyer
- **PRI**, Nelawu (si elle est remise de convalescence) > ... (avoir aussi un plan économique qui tend vers l'environnemental et non l'inverse)
- ... (chacun présente quelque chose, à expliquer en amont)
- **CiRèDe** > la SRTE est coupole des différents plans (présenté par Julien)

### PRI

#### Nelawu :

- PRI consiste à définir la stratégie sur BXL, ce qu'on va soutenir en matière d'innovation et recherche (niveau macro).
- Principe de définir les domaines d'innovation stratégiques (secteurs dans lesquels on va travailler).

#### 6 domaines prioritaires

- Climat et bâti – GT 3
- Utilisation ressources – GT 3
- Flux urbains
- Santé et soins personnalisés GT9

#### 3 domaines transversaux pour renforcer les domaines thématiques.

- TIC (GT5) et approches participatives GT8

On a aussi des activités pour améliorer le fonctionnement et les méthodes pour soutenir la recherche.

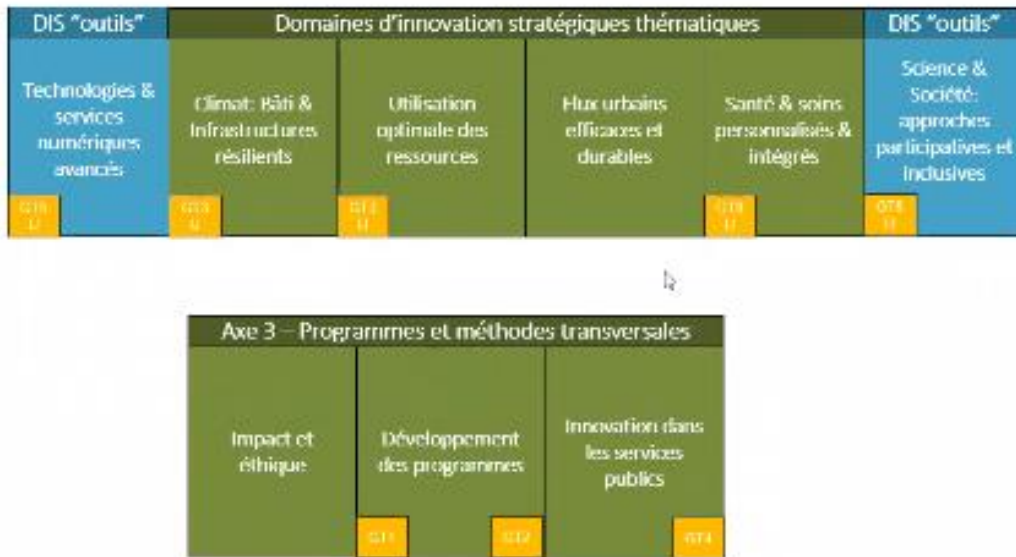
En jaune, il s'agit des liens avec les GT de la SRTE avec correspondance sur les domaines dont il est question. Ex. GT3 Utilisation optimale des ressources ou GT9 (santé) en lien avec la santé et les soins personnalisés & intégrés.

Axe de travail interne :

Développement et programme GT1 et GT 2

Innovation services publics GT4

## Liens PRI - SRTE



### Good Food Joséphine :

- Explication du plan Good Food : passé au gouvernement fin 2015 pour la transition des systèmes alimentaires (offre, demande, production urbaine et hors région).
- Evaluation faite après 5 ans et co-construction de la 2<sup>e</sup> stratégie.
- Il y a plein d'outils de leviers pour la transition économique qui concernent les acteurs de l'alimentation. On peut décupler l'impact des actions. La stratégie inclut aussi des actions économiques hors SRTE car objectifs spécifiques (« GoodFood mix SRTE »). Les 2 stratégies sont complémentaires et nous avons des liens dans la quasi-totalité des GT. Il est important de créer ces liens avec tous ces GT car plus d'efficacité et de collaboration entre les administrations. Nos attentes sont de mieux comprendre les actions et leviers de chaque administration pour atteindre nos objectifs.
- Intégrer des critères environnementaux dans GF
- **Liens dans tous les GT sauf digitalisation**
- MP (cantines scolaires), Aides éco, Innovation, Commerce (restaurants, détail) ESD (liens à créer).

### Stratégie Reno Isabelle Sobotka :

- Stratégie Reno : réduction de l'impact env. du bâti (émissions directes CO2 et émissions indirectes = ressources et éco circulaire). Cette stratégie a pour objectif de tripler le nombre de rénovation = création ou croissance d'entreprises.
- En économie circulaire : feuille de route de la transition rédigée et maintenant intégrée à la stratégie rénovation (= développement économique). Lien important avec la **logistique** : changer les pratiques vers le réemploi nécessite des espaces pour stocker et remettre en état ces éléments. Si 3x plus de

chantiers = 3x plus de camionnettes à BXL → nécessite organisation. Travail sur les marchés publics aussi (gros volume de travaux), donc lien aussi avec le GT dédié.

## **ESD**

### **Quentin Crespel (hub BXL)**

GT8 (démocratisation des entreprises et ESD) : participation aux organes de gestion et soutien aux organes démocratiques. Les entreprises d'économie sociale ont des liens avec les GT1 et GT2. Lien avec GT4 pour les marchés publics. GT3 : accès aux gisements avec des acteurs innovants dans ce domaine. Pour la digitalisation et le commerce, peu de liens actuellement mais devrait se développer. Innovation : lien avec l'innovation sociale existant mais à renforcer.

## **MP**

### **Patrick : GT marchés publics**

Développer une stratégie en cette matière (durable, innovant, avec dimension sociale). Il y a quelques actions chez BE. Pas de plan. L'objectif est de venir avec un plan d'action coordonné pour faire fonctionner le levier lié aux marchés publics. Il ne faut pas oublier l'offre et la demande outre la durabilité et favoriser nos entreprises locales.

**@Nelawu** : identifier différents secteurs stratégiques est très important pour les marchés publics car beaucoup d'actions à mettre en œuvre mais intensif en moyens humains et financiers donc il faut veiller à ne pas s'éparpiller et le faire de façon granulaire (ex. développement de centrales de marché, outils de centralisation d'offre, démarches de facilitation du dialogue). Il est donc important d'identifier des domaines de marchés publics particuliers.

### **Patricia Foscolo :**

GT accompagnement. Ce GT transversal touche quasi à toutes les stratégies (accompagnement d'entreprises de tout secteur d'activités). Donc lien entre digital, innovation, marchés publics, etc. L'accompagnement concerne quasi tout. L'objectif du GT est de permettre à toute entreprise soucieuse de la transition d'avoir accès à l'information et aux structures d'accompagnement avec une réflexion sur les outils adaptés pour l'accompagnement. Faut-il les particulariser en fonction du secteur ? L'approche du GT est globale et générale.

### **Céline Rigole (déchets BE) :**

Plan de gestion ressources et déchets : plan adopté en 2018 axé sur la demande et l'offre. On travaille sur le 0 déchet et une nouvelle économie des déchets-ressources. Liens : 3 axes : éco-gestion des entreprises, stimulation d'entreprises circulaires et les pouvoirs publics exemplaires avec de nombreuses clauses à intégrer. La thématique est reliée aussi à de nombreux domaines.

### **Julien Dumont :**

- La Cirède a un champ d'action.
- Dispositif du PREC pour lever les barrières réglementaires à l'économie circulaire.
- Vice-présidence donnée aux partenaires sociaux et BE en secrétariat.
- Travail collaboratif à la solution pour lever les barrières réglementaires. Un travail a déjà été effectué dans le cadre des demandes de permis d'urbanisme pour les bâtiments inoccupés (occupation temporaire de 3 ans).
- Arbre décisionnel pour savoir si le réemploi ou la réutilisation rentre ou non dans le statut de déchets et les obligations qui en découlent.

- Travail sur l'amélioration de la logistique pour les biens mis en location pour éviter des obstacles de changement urbanistique  
2021 : compostage, déconstruction circulaire et vocation à élargir son champ d'actions.

MANU M : Quels sont les liens ?

MANU M : Recette pour choisir les secteurs prioritaires ?

Mise en place de canaux de communication via BeCircular pour communiquer sur le rôle de la Cirède. On élabore un programme de travail ou on priorise les sujets de discussion en regardant 4 critères (impact env. économie, la facilité à lever la barrière (règlement vs ordonnance), la rapidité de l'effet sur les activités circulaire une fois la barrière levée). On a des principes de transparence (discussion de la règle par la Cirède sur laquelle l'administration doit lâcher prise). Travail en amont sur la collaboration.

**Tristan Dissaux** : Théorie du Donut.

L'objectif est d'étudier comment décliner cette théorie au niveau de la RBC. Actuellement un appel à contribution pour l'aspect portrait DONUT de la région. C'est une approche transversale avec des liens évidents avec la SRTE. Le Donut n'est pas un nouveau plan ou stratégie mais plutôt une boussole ou philosophie partagée transversalement. Elle peut permettre d'intégrer la politique publique et de dépasser sa thématique ou compétence pour élargir sa stratégie à un niveau plus global.

Nos livrables incluent des éléments de méthodologie (date clôture le 25/05) qui permettront d'adopter largement ce donut.

**Julie Baudichau** ; commerce.

- Elle pilote avec Emmanuel Evrard. Lien clair avec l'accompagnement.
- 3 thèmes : accompagnement, financement et accès à l'information. Liens avec l'alimentaire aussi, de même que la digitalisation. On va faire un mapping du développement des commerces au niveau de la transition. Gap important entre commerces convaincus et non convaincus.

**Gaëtan Danneels**

- Plan industriel. Il était peu porté par les acteurs car très complexe et de nombreux objectifs et mesures (160). On a donc revu ce plan pour l'alléger et qu'il réponde mieux aux objectifs du gouvernement.  
Rencontre de nombreux acteurs (hub, innoviris, Brupartners, etc.) pour connaître leur vision pour la révision de ce plan. Actuellement, un premier travail a été fait que Bruxelles économie emploi devrait s'approprier asap.
- La prochaine étape est de sous-traiter la réécriture pour arriver à une nouvelle proposition de plan de mise en œuvre.  
Un marché devrait prochainement être lancé.  
Ce plan englobe bcp d'aspects abordés dans d'autres plans régionaux et donc liens avec GT 3 ou 10 par ex.  
Objectif de mise en œuvre dans le cadre de la SRTE.

## Discussions en 3 sous-groupes

Objectif : sélection de 3 porteurs de thématiques, leurs défis et ambitions à établir les liens, et que chacun peut aider.

### Répartition des sous-groupes

Team ESD	Team Digitalisation	Team Marchés publics durables
CLERFAYT Grégoire CREPPEL Quentin DARTEVELLE Gaëtan DUMONT Julien FOSCOLO Patricia POLOMÉ Lucas RIGOLE Céline ROCHTUS Geert (SPRB-GOB) SOBOTKA Isabelle STEINMETZ David VANDERSTICHELEN Catherine MALCHAIR Laure	BAUDICHAU Julie CUSTERS Kurt DANNEELS Gaetan Emmanuel Mossay EVRARD Emmanuel Geneviève Halin HENRION Joséphine PHILIPPE Caroline VAN LOVEREN Bruno (SPRB-GOB) VANDENBERGHE Elise VANDERPOORTEN Annick	DISSAUX Tristan CRADDOCK Fiona DERVEAUX Thomas DEVAUX Olivier MALANDA Nelawu NARALINGOM Anthony PILLOY Jean-Dominique VAN BAMBEKE Joelle VAN DEN ABEELE Patrick VAN MEESCHE Marcel VAUTRIN Nicolas

Team ESD (7)  
"Gaetan Darteville (Invité)" (...)  
CLOSED  
Select all Assign  
 "Gaetan Darteville (Invité)" (Guest)  
 CREPPEL Quentin  
 FOSCOLO Patricia  
 DUMONT Julien (Guest)  
 SOBOTKA Isabelle  
 "\celine rigole (Guest)\"  
 CLERFAYT Grégoire  
+ David Steinmetz

#### o 1. ESD

(Julien Dumont > casquette CiRèDe)

#### **Intro par Quentin Crespel :**

- Définition de l'économie sociale ? blue economy
- Economie sociale = réinsertion
- Déf entreprise sociale depuis 2018 : mise en œuvre d'un projet économique + finalité sociale + gouvernance démocratique
  - o Définition très claire
  - o Pratiques durables (envi) assez claires
  - o Dynamique participative et inclusive

Difficulté présentée : Public d'entreprise qui a demandé l'agrément social : principalement des entreprises d'insertion OR vision de l'arrêté : s'adresser à toute entreprise, aussi hors insertion socio-professionnel

Stratégie actuelle (voir slides de Quentin) : Co-crédation chez hub pour l'accompagnement d'entreprise sociale (coopcity) :

1. Stimuler la demande,
  - a. Comm' grand public
  - b. Visibiliser les plus-values des ESD (au sein même des ESD également)
  - c. Renforcer le sentiment d'appartenance entre ces entreprises
2. Stimuler l'offre,
  - a. Accompagnement (agence conseil) >
    - i. positionner hub en entrepreneuriat social
    - ii. former le 1819 et les autres services régionaux
  - b. Mutualisation
    - i. Créer des coopératives d'emploi > Mutualiser des services pour les indépendants (faire transparaître ESD aussi pour les indépendants)
  - c. Financement public
    - i. Financement des ESD
    - ii. Financement de l'innovation sociale
    - iii. Accès à des infrastructures adéquates
    - iv. Orienter les Marchés publics
    - v. Favoriser les aides publiques
3. Faire connaître et sensibilisation
  - a.

### Notes :

#### **Patricia :**

- Accompagnement > acteurs ESD à former en écogestion également
- Former le 1819 et de l'ensemble du réseau d'accompagnateurs > déjà dans le pipe pour la démocratisation, l'EC, l'écogestion

*Commentaire de Patricia dans le chat durant la conversation :*

« Voici l'extrait du règlement de circular 2021 sur la majoration ESD : Le plafond est majoré de 10% pour les entreprises sociales et démocratiques agréées par la Région de Bruxelles-Capitale en vertu de l'ordonnance du 23 juillet 2018, au vu des synergies constatées entre les dynamiques d'économie circulaire et d'entrepreneuriat social et démocratique (voir le site de Bruxelles Economie et Emploi : <http://werk-economie-emploi.brussels/fr/entreprise-sociale> . Les entreprises en création ou nouvellement créées peuvent également bénéficier de cette majoration de 10% si elles sont des coopératives en vertu du nouveau code des sociétés ou agréées par le CNC »

#### **Céline :**

- Financement publique : BE octroie un subside aux entreprises sociales qui sont actives dans le réemploi. Subside va être modernisé. **Collaboration souhaitée**. Le subside est à la tonne valorisée. Le subside sera « rénové » l'année prochaine



**Quentin :**

- Liens à construire bien sûr, entre les différentes administrations sur les synergies. Méconnaissance des différents subsides, travail avec Ressources et BE à l'avenir

**Grégoire - Questions :**

- questionnement entre le secteur ESD dont une partie ne peut pas vivre sans aide (de l'insertion) mais donc pas présentable comme alternative économique à un entrepreneuriat traditionnel (concurrentielles etc)
- comment faire accepter au monde économique que les pouvoirs publics donnent un avantage à un secteur social particulier ?

**Quentin – réponses :**

- AAP servent de bourses de création d'activité, puis bcp d'exemples d'ESD qui fonctionnent. Mais plus difficile à lancer car peu de risques couverts par des Business Angels > le porteur du projet prend tous les risques et ne se paye souvent pas durant les premières années. Lancement souvent très critique donc. Puis, comme pour les acteurs de l'EC qui intègrent des externalités négatives, c'est souvent moins rentable OR service à la communauté. L'état peut donc soutenir le secteur en ce sens. Possible de conditionner des aides à des conditions sociales et environnementales (construction etc).
  - o Réorienter les aides et restreindre les aides à des acteurs qui en ont vraiment besoin (éviter les multinationales qui ont accès à des aides dont elles n'ont pas besoin) > exemple aide aux frigos ouvertes aux grandes entreprises
  - o **Patricia** : l'aide aux frigos n'est plus d'application
  - o **Lien à faire avec le GT2**

**Julien :**

- PREC a fait le choix de considérer l'économie sociale comme un modèle > majoration économie sociale des bicirculars.
  - o **Patricia** : il faut prouver l'agrément entreprise sociale
  - o **Quentin** : il faut pouvoir prouver que l'agrément est demandée (pas forcément obtenu) > les petits riens
  - o **Julien** : très pertinent donc pour la construction etc. Julien connaît surtout les acteurs historiques : petits riens, armée du salut, Terre ... Est-ce que la définition d'entreprise sociale regroupe bien tous ces acteurs -là ?

**Quentin : réponse**

- Entrepreneuriat social = innovation, prise de risque. Certains acteurs sont « inertes » et ne changent pas, d'autres évoluent ; les petits riens se mettent aux vélos cargos par exemple.
  - o Au niveau réglementaire, les petits riens sont des entrepreneurs sociaux.
  - o Entreprise dans le travaux au foyer molenbeekois > pas d'innovation sociale, pas de réflexion sur la finalité autre que la réinsertion
  - o Tandem : café vélo ouvert à Madou > café coopératif sur la mobilité
  - o Coopérative Open Source du genre CoopEasy ( ?)
  - o Exemple : entreprise de construction, employés motivés car propriétaires de l'entreprise

**Isabelle : strat réno**

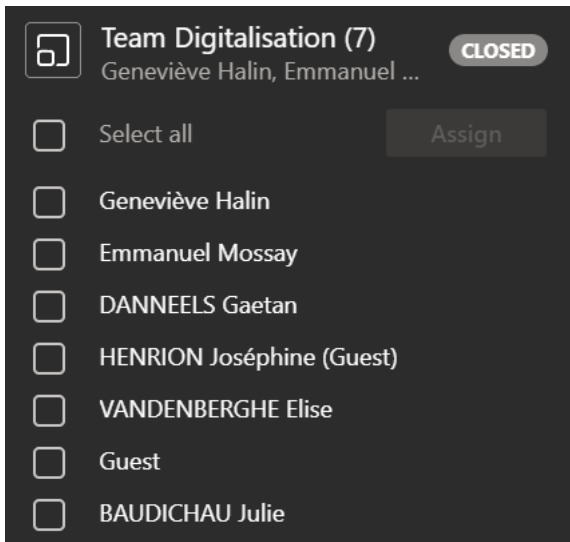
- Alliance (dynamique régionale) : développer l'offre en quantité & qualité. **Développer un volet économie sociale (et EC / réemploi) aussi à développer > contact à prendre.**
- Timing : entre avril et juin pour la strat réno

**Quentin :**

- Modèle « Rino » pour la construction (>>prise de note incomplète car occupé sur la gestion du Teams)

**Grégoire :**

- Question en guise de conclusion : Est-ce qu'on approche une dimension ESD transversale à toutes les thématiques, ou est-ce que chaque thématique développe un volet social ?



- o 2. Digitalisation - Elise

**Joséphine** (Good Food), **Elise** (hub BXL), **Gaëtan** (cabinet Trachte – plan industrialisation), **Julie** (collègue d'Elise)

Digitalisation (présenté par **Elise**) : pilote du GT5. Développement de 2 axes principaux :

- TPE/PME : digitalisation simple (e-commerce) jusqu'à plus avancée (IA)
- Support au secteur ICT : suite du plan Next Tech qui a pris fin en 2020. Comment les soutenir les projets qu'il pourrait amener (outils innovants) ?

Partage d'expérience sur problématique liées au GT digitalisation : Good Food

**Joséphine** : réalisation d'un processus de participation en 2015 avec compilation des recommandations dans diverses études. On a organisé des workshops participatifs pour hiérarchiser ces recommandations et mesures à appliquer. Ensuite tri de ce qui peut être porté par les pouvoirs publics, le secteur marchand ou non. Puis analyser les besoins pour les réaliser : financement etc.

Mise en place d'un **conseil consultatif** d'env. 30 participants : 1/3 économie conventionnelle, 1/3 secteur émergent durable, 1/3 pouvoir public. Ce conseil a suivi les travaux de la stratégie. Après 2,5 ans on s'alimentait de leur retour mais ils étaient déresponsabilisés et pas de participation équivalente par toutes les parties.

Il n'avait pas toutes les ressources pour s'approprier ce dont on les alimentait. Ils remettaient uniquement un avis au cabinet. Conséquence : évolution vers un **conseil participatif** avec seulement 18 participants qui a plus de poids. Ils sont plus responsables et ne peuvent rater qu'une session par an. Le cabinet à présent suit l'avis du conseil ou pas mais doit alors argumenter, ce qui augmente le poids du conseil → plus **efficace et retour intéressant**. Dispositif irréprochable pour participation mais **chronophage**.

Stratégie 2.0 : **défi de gouvernance**. Le conseil a aussi défini des GT thématiques.

Ce qui est Irréprochable est que **tt est disponible en ligne** (avis, conseil, études, etc.)

Lien vers le ROI du conseil : <https://goodfood.brussels/fr/content/le-conseil-participatif-good-food>

Evaluation : <https://goodfood.brussels/fr/content/evaluation-de-la-strategie-good-food-2016-2020>

Liens avec la gestion des stock et gaspillage alimentaire.

Souhait de pouvoir financer le démarrage et le pilote de la stratégie en vue d'un partage d'expérience (parrainage, helpdesk, outils open source). Il existe bcp de webshops pour le B2C mais c'est encore assez opaque pour le B2B (gros vs petit client manque de transparence)

Facilité la mise en place d'une plateforme B2B

On a un bottin des bonnes adresses GoodFood (participatif) → simplification de l'information à destination des pro et citoyens. Objectif est qu'il devienne un outil de référence largement utilisé. :

[https://goodfood.brussels/fr/bottin?field\\_coordonnees\\_geographiques\\_proximity\[value\]=300&field\\_coordonnees\\_geographiques\\_proximity\[source\\_configuration\]\[origin\]\[lat\]=50.867539&field\\_coordonnees\\_geographiques\\_proximity\[source\\_configuration\]\[origin\]\[lon\]=4.378025&commerces\\_main\\_types=3](https://goodfood.brussels/fr/bottin?field_coordonnees_geographiques_proximity[value]=300&field_coordonnees_geographiques_proximity[source_configuration][origin][lat]=50.867539&field_coordonnees_geographiques_proximity[source_configuration][origin][lon]=4.378025&commerces_main_types=3)

La digitalisation étant vaste = nécessité de limiter à 2 axes.

Approche de la transition : comment convaincre des acteurs non convaincus. Y a-t-il eu un travail sur ce qu'est la transition au niveau de Good Food ?

**Joséphine** : oui c'est un frein fréquent. Il s'agit d'un noyau d'acteurs pionniers, mais nous n'avons pas dû les convaincre. On s'est peu heurté à des non convaincus. D'où perplexe à la duplication des outils sur d'autres cibles.

En fonction du niveau de ressources consacrées (subside ou helpdesk) on peut être + ou – exigeant.

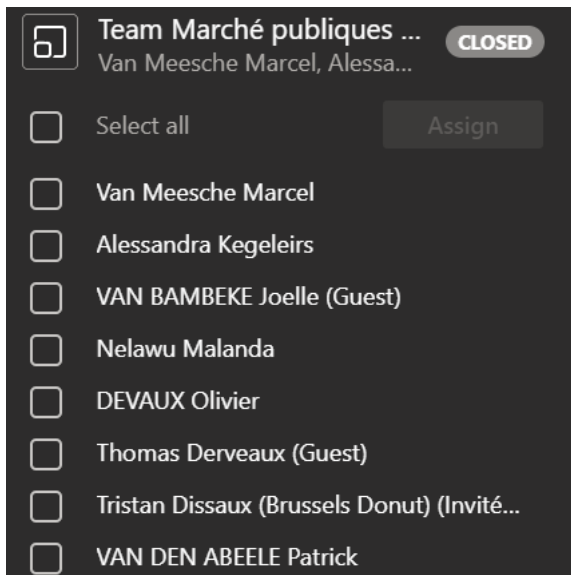
Label : on est plus exigeant car on est dans une démarche concrète.

Zone d'ombre dans la co-construction de la stratégie : quelle sera la place des grandes entreprises de distribution ? Notre levier est faible car gros groupes internationaux pour qui les subsides (5k€) sont risibles.

Inciter à la transparence : les pouvoirs publics ont un rôle pour objectiver les marges, km parcourus, normes sociales, ce qui permet aux consommateurs d'être conscients et mieux comprendre pour poser des actes conscients.

**Gaëtan** : la digitalisation est moins son domaine d'expertise. En lien avec aide aux entreprises. Autre aspect : industrie 4.0 qu'on aimerait réorienter vers une industrie humaine qui tient compte de cet aspect humain.

**Joséphine** : attentif à l'accessibilité : la fracture numérique nous préoccupe aussi.



o 3. Marchés publics

Aider à ce que les MP soient un peu plus connectés avec les autres GT

Enjeux :

1. Identifier les secteurs prioritaires sur lesquels travailler. Travailler sur tous et identifier ceux qui sont stratégiques ou prioritaires
2. Ces enjeux doivent-ils être issus des plans stratégiques ou du GT ?  
Faut-il mettre les MP dans une approche thématique ou transversale ?

**Joëlle** : avoir une approche mixte

Structures transversales d'accompagnement + être fortement en lien avec la technicité des thématiques et de leurs plans

Associer les thématiques lors du helpdesk, lien avec les fournisseurs

**Olivier** : Qu'est-ce qui doit être global et transversal et que doit-on décliner en thématiques ?

**Nelawu** : Marchés publics durables, sociaux et innovants. Avoir un socle commun, transversal. Il y a dans le PRI une action sur les MP innovants.

**Patrick** : Identifier les secteurs stratégiques prioritaires dans le cadre de la SRTE.

Comment ? Chaque coordinateur de plans thématique devrait nous fournir les thématiques. Par exemple cantines durables, construction, ... Ces thèmes seraient gérés par ces plans

Cantines GF

Construction – Stratégie Réno

On peut avoir une approche bottom-up auprès des pouvoirs adjudicateurs et les entreprises d'économie sociale

**Donut : Tristan**. Réflexion sur les critères et clauses Au-dessus du plancher social et en-dessous du plafond écologique. Grandes thématiques de critères communs à décliner sur les thématiques

En termes d'innovation : il s'agit de mettre en œuvre un travail de recherche. Les MP innovants ne sont pas liés à des critères. Il s'agit pour une administration de poser une question au marché. Le

marché répond. Innoviris analyse et pré-sélectionne. Innoviris sur base de la sélection finance pour la recherche de solution. C'est un processus.

Pas la même temporalité

On peut avoir un MP innovant qui intègre la durabilité, mais tous les marchés ne doivent pas être innovants.

Il est important d'identifier le besoin, et s'assurer que le marché réponde au besoin.

## Debriefing en plénière

Qu'avez-vous retiré des échanges ?

**Elise** : faits intéressants de **Joséphine** dans la stratégie Good Food. Intérêt pour l'évolution du processus de gouvernance (cf. plus haut) et la transparence de la stratégie (tt est publié). Question de comment aborder la transition dans le secteur classique. Si d'autres ont des expériences dans la sensibilisation d'acteurs classiques je suis preneuse.

**Patrick** : on a parlé marchés publics. Rappel de l'importance de l'innovation. Ce qui n'est pas clair est comment faire le lien entre durable et innovation.

2 autres enjeux : identification de domaines prioritaires de marchés publics → fonctionner avec un entonnoir thématique vers un plan d'action granulaire (cantines scolaires)

Faut-il centrer ce plan d'action sur les thématiques ou l'inverse.

Il y aura d'une part un tronc commun pour les marchés publics et d'autres parts des aspects plus spécifiques.

**Quentin** : on a parlé du plan de soutien aux entreprises sociales et démocratiques. Liens faits entre le plan régional déchets et le réemploi.

Actuellement aide sur tonnage de déchets mais question d'aller vers plus d'innovation de ces entreprises sans subvention sur le long terme.

Question sur le type d'aide à apporter et l'éco circulaire. Faire des acteurs de l'entrepreneuriat social des acteurs qui sont une valeur ajoutée de l'éco circulaire.

Echange sur les types d'entreprise sociales.

**Conclusion par Grégoire** : comme pont entre différentes dimensions.

- Reste à savoir si dimension ESD est intégrée aux thématiques ou décliner les thématiques dans l'ESD ?
- Comment combiner approche transversale vs thématique
- Comment toucher les grandes entreprises, au-delà des pionniers

## Attentes sur le prochain GT0

Quels éléments ou thématiques sur lesquels travailler lors de la prochaine réunion ?

**Patricia** : comment intégrer approche sectorielle dans partie GT accompagnement : au niveau du GT ou décliné dans le GT accompagnement (idem Grégoire)

**Grégoire** : on a créé un instrument transversal dans lequel chaque thématique vient s'intégrer pour le PREC. Question : où est le centre de gravité avec le plus d'impact ?

Y a-t-il une question de progressivité des GT : faut-il un seuil minimal de développement avant de croiser les éléments :

Grégoire : ceux les plus en avance ont tendance à avancer plus vite et à garder leur spécialisation.

**Joséphine** : comment toucher des gros acteurs et créer un basculement et dépasser le noyau de convaincu car ce ne sera pas forcément la même stratégie qui va fonctionner. Discussion avec le conseil participatif → utiliser le levier réglementaire même si plus bâton que carotte.

L'aspect réglementaire ne s'est pas retrouvé dans les GT et je pense qu'il vaut la peine d'être creusé.

**Patrick** : d'accord avec Joséphine. On a pensé travailler sur l'exemplarité mais évacuer par le GT car trop de moyens et ressources nécessaires. Pe d'autres façon à envisager pour faire avancer cette question d'exemplarité des marchés publics. On ne va pas toucher le secteur privé. Innoviris disait qu'on pouvait envisager d'autres possibilités au niveau régional autre que réglementaire.

Implication des acteurs privés dans le 2<sup>e</sup> cercle.

**Julien** : en effet on y a réfléchi pour la réglementation. Il faut voir de quelle réglementation on parle.

Proposition d'en reparler en GT Good Food.

Remerciement pour la participation active et on voit les interactions possibles.

Idee est de poursuivre en discutant d'autres thématiques : comme données de sortie des GT. Nouveau GTO d'ici 2 mois.

## Mot de la fin

**Grégoire** : malgré des décisions concrètes, espère que l'échange a été intéressant. Comment fait-on pour travailler sans se marcher sur les pieds ?

Difficile de traiter sa compétence seul dans son domaine, on a besoin des autres pour faire progresser sa thématique. Vraie discussion à apporter au sein de la SRTE.

C'est plus compliqué d'avancer tous ensemble mais nous seront bcp plus forts aussi

## Debriefing & Recommandations

- Remarque sous-groupe Digitalisation : **Elise** : mieux briefier les participants sur le contenu où ils doivent intervenir dans les sous-groupes.
- **Grégoire** : un peu mou
- **Julien** : discussions en sous-groupe un peu court
- **Grégoire** : en préparation du GT Gouvernance, faut-il discuter des modèles de fonctionnement ou les ponts ?
  - Attention à la gouvernance : chaque plan / GT a une gouvernance propre. Il faut que la SRTE puisse créer un modèle qui servira de référence
  - Les sujets de la SRTE vont-ils aller dans les thématiques ou rester dans la SRTE ?
  - On doit établir le modèle par lequel on va fonctionner pour s'harmoniser, au sein de la SRTE mais aussi - avec les autres.
  - Comment combiner le modèle entre approche thématique et transversale ?
  - Est-ce que chaque plan thématique va organiser son propre plan de marché public ?
    - Ex. Good Food fait de l'accompagnement sur des aspects économiques (viabilité) et non environnementaux uniquement.
    - Exemple : marché public > 1 seule coupole sur les marchés publics ou démultiplication sur les questions particulières ?
    - Exemple : cirède à démultiplier sur toutes les thématiques
  - Quelle répartition des rôles ?
- Réponse **Julien** : la SRTE se veut référence à ce niveau-là tout en laissant de la place pour les aspects thématiques

Goodfood porte aussi sur la viabilité aspects économiques > or Bruxelles environnement n'a pas de casquette économique > répartition des rôles à réaliser.

**Éviter que chacun tire la couverture. Arriver au prochain GTO avec des propositions ?**

**Julien : bonne suggestion pour le prochain GTO.**

**Discussion à avoir intra-plan et inter-plan (car décentralisation nécessaire)**

- **Julien** : absence de trop de coordinateurs de plan (Good Move). Plus pratique en présentiel. Vu le contexte, assez positif mais pas persuadé que les autres sont convaincus. Il faut continuer ces échanges, très importants
- **Marcel** : éviter les doublons en GTs

**Conclusion :**

Digérer les infos. Sujet à discuter avec le facilitateur : brainstorming d'1/2 jour.

**Grégoire : 3 axes pour le GTO ?**

- **Gouvernance interplan**
  - **Gouvernance SRTE interne**
  - **Tous les liens concrets entre les plans (SRTE & goodfood : où se trouve le centre de gravité des actions – et de la gouvernance**
- **Marcel** : Suggestion > **Grégoire** à prendre contact chez l'administration Jean-Rodolphe Van Den Brandt (goodmove)
  - Réponse – **Grégoire** : burn out au cabinet + covid > délai sur la question goodmove & srte. Dans 1-2 mois ?

**Julien – décision : prochain brainstorming GTO > inviter Grégoire et Anthony**